

# Pop-up bars in agrarisch gebied



Het plaatsen van een pop-up bar is vergunningsplichtig (artikel 4.2.1, 1° a) VCRO). Ook al is de plaatsing ervan tijdelijk of zijn de constructies verplaatsbaar.



In de gewestplanbestemming agrarisch gebied zijn alleen toelaatbaar (artikel 11.4.1 Inrichtingsbesluit) :



landbouw in de ruime zin



para-agrarische bedrijven



exploitantenwoning en verblijfsgelegenheid

Een pop-up bar is hier dus niet toelaatbaar (vb. RvS 16 maart 2007, nr. 169.044)



Op voorwaarde dat de reeds aanwezige constructies hoofdzakelijk vergund zijn, beschouwt artikel 4.4.1 §3 lid 1 VCRO vrijgestelde handelingen niet strijdig met de voorschriften van het gewestplan.

Een vrijgestelde handeling kan dus in agrarisch gebied. Zo zijn tijdelijke pop-up bars mogelijk onder deze voorwaarden (artikel 7.2 Vrijstellingsbesluit):



de handeling duurt maximaal 4 periodes van 30 aaneengesloten dagen per kalenderjaar



de plaatsing gebeurt niet in een ruimtelijk kwetsbare gebied, met uitzondering van parkgebied



de constructies brengen de verwezenlijking van de algemene bestemming van het gebied niet in het gedrang



er is geen ontbossing, wijziging van vegetatie of kleine landschapselementen, aanmerkelijke reliëfwijziging of wijziging van waterlichamen



De vergunningsplicht blijft gelden wanneer de pop-up bar niet voldoet aan de vrijstellingsvoorwaarden. Omdat een pop-bar niet verenigbaar is met agrarisch gebied is het in principe niet vergunbaar.

Een uitzondering hierop zijn handelingen gericht op sociaal-cultureel en recreatief medegebruik. Deze handelingen zijn alleen vergunbaar wanneer voldaan aan de tweeledige toets uit artikel 4.4.4 VCRO.

- 1 een beperkte ruimtelijke impact
- 2 de verwezenlijking van de algemene bestemming van het gebied komt niet in het gedrang

## Zanzibar-rechtspraak

In 2 arresten oordeelde de Raad van State dat een pop-up bar bovenstaande afwijking sociaal-cultureel en recreatief medegebruik niet kon toepassen (RvS 27 juli 2022, nr. 254.297 en RvS 12 augustus 2022, nr. 254.324). Volgens de Raad voldeed de pop-up bar niet aan de tweeledige toets. De uitbater zou dus niet aantonen dat de pop-up bar een beperkte ruimtelijke impact had (1) en de verwezenlijking van de algemene bestemming van het agrarisch gebied niet in het gedrang zou brengen (2).

